

Hoofdkantoor

Postadres Postbus 8456, 1005 AL Amsterdam

Aan de Vaste Commissie voor Financiën van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Bezoekadres
Naritaweg 10
1043 BX Amsterdam

Postadres
Postbus 8456
1005 AL Amsterdam

T 0900 330 0300
F 020 68 44 541
I www.fnv.nl

Bank
63 50 33 178

| | |
|--------------------------------|--|
| Datum | Uw kenmerk |
| 11 oktober 2006 | |
| Ons kenmerk | Telefoonnr. |
| RP.202.05 | 020 58 16 300 |
| Onderwerp | E-mail |
| FNV-reactie Belastingplan 2007 | info@vc.fnv.nl |

Geachte dames en heren,

Met deze brief reageert de FNV op het Belastingplan 2007. De FNV constateert dat de magere ambities in het Belastingplan 2007 niet overeenkomen met de grote uitdagingen waar Nederland voor staat op het terrein van arbeidsparticipatie, eerlijke inkomensverdelingen en duurzaamheid. Wij maken daarom van de gelegenheid gebruik om in deze brief alvast ook een doorkijk te geven naar de uitdagingen die volgens de FNV de komende kabinetsperiode spelen.

Belastingplan 2007

Procyclisch beleid

In navolging van 2006 wordt ook in 2007 een forse lastenverlichting gegeven. Hiermee voedt het kabinet de kritiek van velen dat het in deze kabinetsperiode een procyclisch beleid voert met schadelijke gevolgen voor de economie. Lastenverzwaring en bezuinigingen zijn doorgevoerd op het moment dat het economisch slecht ging en nu het economisch goed gaat wordt geld uitgedeeld. Nederland kent mede hierdoor ten opzichte van andere landen een buitengewoon fluctuerende economie met diepe dalen en hoge pieken.

Ongelijke verdeling van de lastenverlichting

De afgelopen jaren hebben forse lastenverzwaringen plaatsgevonden, die ongelijk verdeeld zijn over het bedrijfsleven en de huishoudens. In 2007 wordt het zoet op het eerste gezicht wel in gelijke mate over bedrijven en huishoudens verdeeld. Hiermee wordt de scheve verdeling van de lastenverzwaringen ten nadele van huishoudens in de afgelopen jaren niet recht getrokken. Bij nadere beschouwing wordt echter ook de lastenverlichting in 2007 zeer ongelijk verdeeld. De lastenverlichting voor huishoudens is € 0,5 miljard, terwijl het bedrijfsleven een lastenverlichting van € 1 miljard tegemoet kan zien. Daartegenover wordt weliswaar een lastenverzwaring van € 0,5 miljard geboekt vanwege de invoering van een verplichte werkgeversbijdrage kinderopvang. In werkelijkheid is dit voor de meeste bedrijven echter geen lastenverzwaring, want ze betaalden al een werkgeversbijdrage voor de kinderopvang, die door deze operatie zal vervallen. Het verschil voor hen is dat het in plaats van een privaat afgedwongen bijdrage een door de overheid afgedwongen bijdrage wordt. Voor werkgevers die al betaalden is er dus macro-economisch

gezien sprake van overcompensatie (voor een bedrag van € 325 miljoen), die de FNV uiteraard via de CAO-onderhandelingen weer zal terug halen.

Geen verlaging winstbelasting

Met het wetsvoorstel "Werken aan winst" worden maatregelen getroffen ter verbetering van het fiscale vestigingsklimaat. Hiermee wordt voorbijgegaan aan meer urgente aanwendingsmogelijkheden van de beschikbare budgettaire ruimte die de economie versterken, zoals investeringen in kennis. De Nederlandse concurrentiepositie is momenteel zeker niet dramatisch, maar integendeel internationaal zeer goed te noemen. Nederland neemt in 2006 de negende plaats in op de wereldwijde ranglijst van het World Economic Forum. Hiermee vervalt volgens de FNV de noodzaak tot verdergaande neerwaartse aanpassing van de vennootschapsbelasting. Met het verlagen van de vennootschapsbelasting stimuleert Nederland een onwenselijk proces van internationale belastingconcurrentie die kan leiden tot een schadelijke race naar het afvoerputje.

De FNV is dan ook tegen de forse verlaging van de vennootschapsbelasting van 29,1% tot 25,5%, nadat de vennootschapsbelasting in de afgelopen jaren al sterk is verlaagd van 34,5% tot 29,1%. Dit staat in geen verhouding tot de lastenverzwaring voor burgers de afgelopen jaren, die geleid hebben tot een daling van de koopkracht. Zo is de 2^e schijf in de inkomstenbelasting met meer dan 3%-punt gestegen tussen 2003 en 2006.

De FNV stelt voor om de verlaging van de vennootschapsbelasting van 29,1% naar 25,5% niet door te laten gaan. De vrijvallende middelen kunnen beter gebruikt worden om de koopkracht van huishoudens te verbeteren (bijvoorbeeld door te voorkomen dat de premies van de zorgverzekeringswet volgend jaar stijgen) en extra investeringen in kennis en onderwijs.

Dienstverlening aan huis

Problemen hebben wij met de "Regeling dienstverlening aan huis", waarbij de persoonlijke dienstverlening fiscaal wordt ontzien. Het kabinet kiest hier haar eigen route, die sterk afwijkt van het breed gedragen RWI-advies. Hier lijkt sprake te zijn van onwelwillendheid en een onjuiste voorstelling van zaken van de door de RWI ontwikkelde varianten. In de aangenomen motie van der Sande, Bussemaker, van Hijum (29544, nr. 68) is door u uitgesproken om een nader advies van de Raad voor Werk en Inkomen te vragen over de door de RWI ontwikkelde varianten. Geconstateerd kan worden dat het kabinet haar eigen weg gaat, zonder hetgeen u in de motie gevraagd heeft bij de besluitvorming te betrekken. Wij verzoeken u nadrukkelijk om recht te doen aan de oorspronkelijke RWI-advisering en tevens de door u gevraagde nadere RWI-advisering te betrekken bij de besluitvorming over deze regeling en de toekomst van de persoonlijke dienstverlening.

Overige onderwerpen

De FNV constateert dat het Belastingplan weinig ambitieus is op het gebied van het bereiken van een hogere arbeidsparticipatie en de vergroening van het belastingstelsel.

De maatregelen om de arbeidsparticipatie te bevorderen, zoals de verhoging van de arbeidskorting en de combinatiekorting en de aanwending van € 40 miljoen voor stages en scholing van werkenden in lijn met de afspraken van de Werktop, kunnen wij ondersteunen, maar zijn natuurlijk onvoldoende om de participatie substantieel te vergroten.

De ambities om het belastingstelsel verder te vergroenen zijn in dit belastingplan geheel naar het nulpunt gezakt.

Belastingplan 2010

De FNV maakt van deze gelegenheid gebruik om ook zijn ideeën te geven over de door ons gewenste verandering in het belastingstelsel in de komende kabinetsperiode.

Ongeveer één keer in de tien jaar vindt er een algehele herziening van het belastingstelsel plaats. De laatste herziening is in 2001 ingegaan. De FNV vindt dat het de komende kabinetsperiode gewenst is om tot een fundamentele herziening te komen, een **Belastingplan 2010**. De belastingwetgeving moet beter gericht worden op de belangrijkste uitdagingen waar Nederland de komende jaren mee geconfronteerd wordt:

1. Vergroting van de arbeidsparticipatie. Voor sociale integratie, economische zelfstandigheid en het opvangen van de gevolgen van de vergrijzing is het gewenst dat de komende jaren meer mensen aan het werk komen en dat deeltijders gestimuleerd worden om hun deeltijdcontract te vergroten.
2. Een gelijkere inkomensverdeling. De FNV vindt dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. Er zijn fiscale regelingen waar het draagvlakprincipe onvoldoende tot zijn recht komen. Bovendien blijkt uit het recente onderzoek van het Sociaal en Cultureel Planbureau naar het profijt van de overheid dat hogere inkomens relatief veel profiteren van overheidsvoorzieningen. Dit pleit er ook voor om de rekening eerlijker te verdelen.
3. Oplossen van maatschappelijke problemen, met name de milieuproblematiek. Een vergroening van het belastingstelsel moet bijdragen aan meer duurzaamheid door energieverbruik en milieuvriendelijke producten extra te belasten.

Dat zijn volgens de FNV de belangrijkste uitdagingen voor de komende jaren. Daarnaast moet de belastingwetgeving uiteraard ook bijdragen aan de versterking van de economische structuur, fraudebestendig zijn en niet te ingewikkeld.

In de huidige politieke discussie over de hypotheekrenteaftrek, de fiscalisering van de AOW, de zorgpremies, milieuheffingen en de overdraagbaarheid van de heffingskorting wordt teveel over één aparte maatregel gediscussieerd, met als gevolg sterk oplopende emoties. Het mooie van een algehele belastingherziening is dat een integraal pakket van maatregelen wordt doorgevoerd. Als dit op een goede manier gebeurt kunnen de uitkomsten voor de burgers redelijk evenwichtig zijn. Wel kunnen er natuurlijk als gevolg van beoogde effecten (zoals het verbeteren van de koopkracht van de laagste inkomens en een versterking van het draagvlakprincipe) groepen mensen op vooruit en anderen er op achteruit gaan.

Zo'n integraal pakket zou er volgens de FNV in grote lijnen als volgt uit moeten zien. Om de arbeidsparticipatie te verhogen is het wenselijk om de inkomstenbelasting aan de onderkant van het inkomensgebouw te verlagen. Dit verlaagt de loonkosten en vermindert de armoedeval. Gestreefd zou kunnen worden om de huidige eerste schijf te laten dalen richting de 30%. De tweede schijf moet weer ruim onder de 40% komen. Ook in de sfeer van de kortingen, zoals de heffingskorting, de arbeidskorting en de combinatiekorting zou een betere toespitsing op de lagere inkomens en het stimuleren van werk moeten plaatsvinden. Het is in dit verband verheugend dat in veel partijprogramma's een inkomensafhankelijke arbeidskorting wordt voorgesteld. Werk wordt hierdoor beter lonend aan de onderkant van de arbeidsmarkt en de loonkosten kunnen omlaag, hetgeen de werkgelegenheid stimuleert.

Datum
4 oktober 2006
Ons kenmerk

Pagina('s)
4 van 4

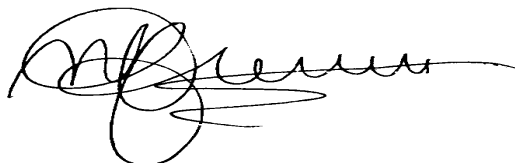
Ook in de financiering van de zorg kan het draagvlakprincipe versterkt worden. Naast de afschaffing van de no claimregeling zou de premie van de Zorgverzekeringswet meer afhankelijk van de draagkracht, in plaats van nominaal, moeten worden geheven. Dat leidt tot minder bureaucratie (de zorgtoeslag kan weer verdwijnen) en een eerlijke verdeling van de lasten. Daarnaast zouden de kosten van de AWBZ breder gedragen moeten worden dan alleen de inkomens in de eerste twee schijven. Ook hogere inkomens moeten, zeker ten aanzien van toekomstige kostenstijgingen, naar draagkracht bijdragen.

Een dergelijke operatie "Belastingplan 2010" zorgt voor een gelijkere inkomensverdeling en bevordert het arbeidsaanbod en de groei van de werkgelegenheid. Lastenverlichting aan de onderkant van het inkomensgebouw en bij de zorgpremies vereist echter wel veel geld. Om voldoende publieke middelen binnen te krijgen moet daarom elders de belastingen omhoog. Daar komen de gevoelige dossiers, zoals de beperking van de overdraagbaarheid van de heffingskorting, de beperking van de aftrek van hypotheekrente, de fiscalisering van de AOW en andere vormen van grondslagverbreding om de hoek kijken. Ook het meer belasten van milieuvervuilende activiteiten en energieverbruik levert extra belastingmiddelen op. Indien hier aanpassingen plaatsvinden zal dit geleidelijk en zorgvuldig moeten gebeuren, zodat de inkomenseffecten evenwichtig en beperkt blijven. In feite is er sprake van een totaalpakket aan belastingveranderingen waarbij er aan de ene kant sprake is van lastenverzwaring door grondslagverbreding en aan de andere kant een verlaging van belastingen om werk aantrekkelijker te maken.

Tot slot

De FNV hoopt u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben over onze mening over het Belastingplan 2007 en onze ideeën voor de toekomstige belastingherziening. Meer informatie over onze voorstellen kunt u vinden op de website www.fnvkiestpartij.nl. Uiteraard zijn wij bereid nader over onze standpunten met u van gedachten te wisselen.

Hoogachtend,



Agnes Jongerius
Voorzitter